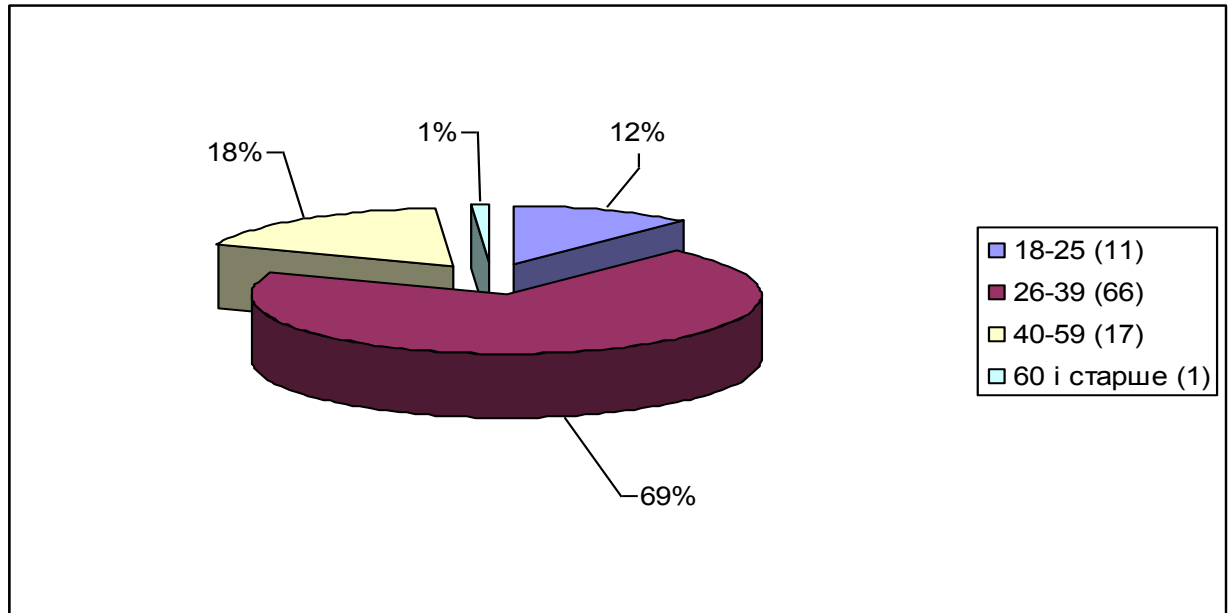


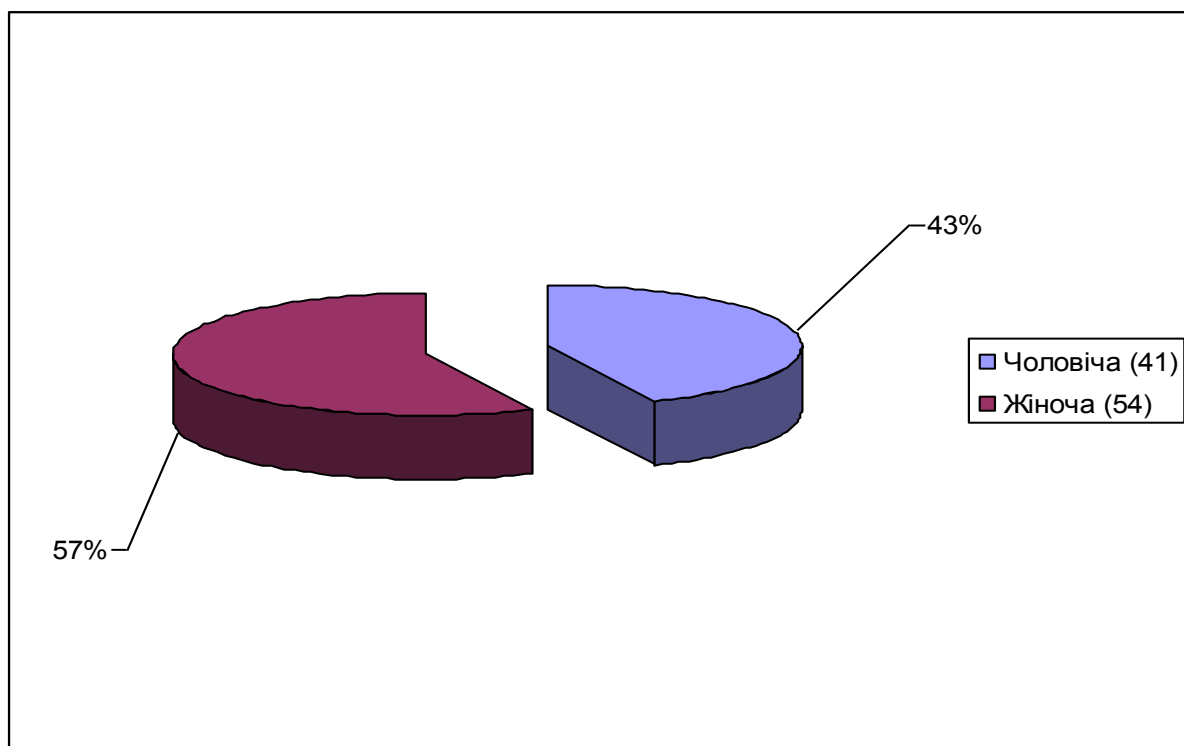
1. Вік респондентів:

Найчисленнішою категорією осіб, які звертаються до господарського суду Дніпропетровської області, є особи віком 26-39 років – 66 осіб (69%); 17 осіб або 18% опитаних віком 40-59 років; 11 осіб (12%) – 18-25 років і лише одна особа (1%) була старшою 60 років.



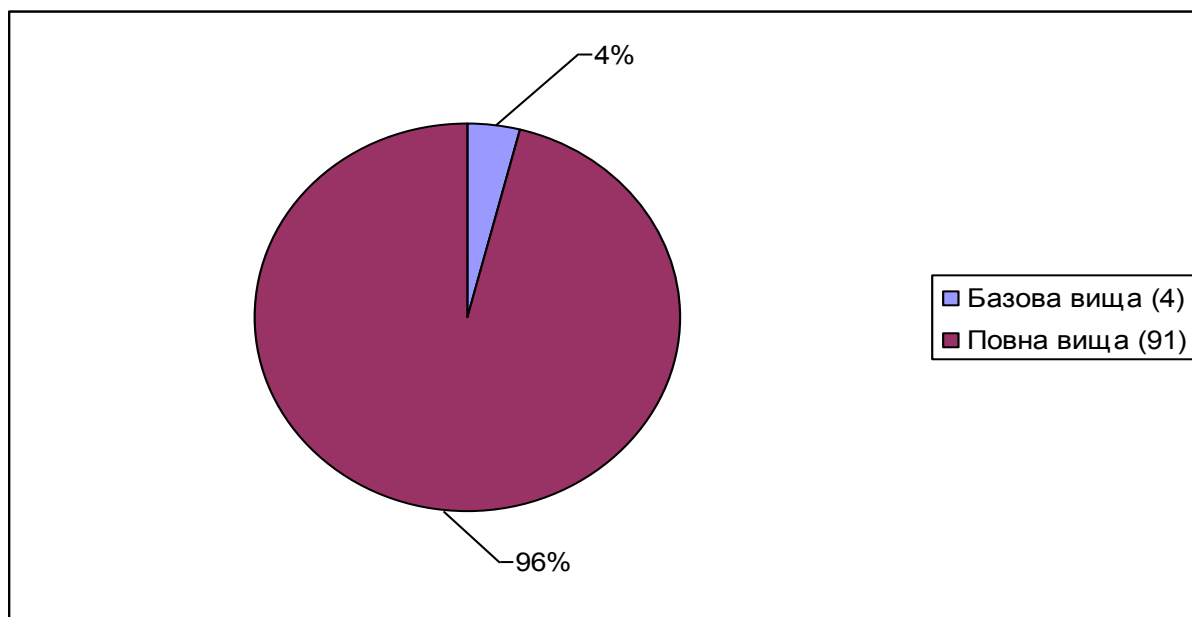
2. Стать респондентів

За результатами опитування встановлено, що до господарського суду Дніпропетровської області зверталось більше жінок – 54 особи або 57% опитаних, ніж чоловіків – 41 особа або 43%.



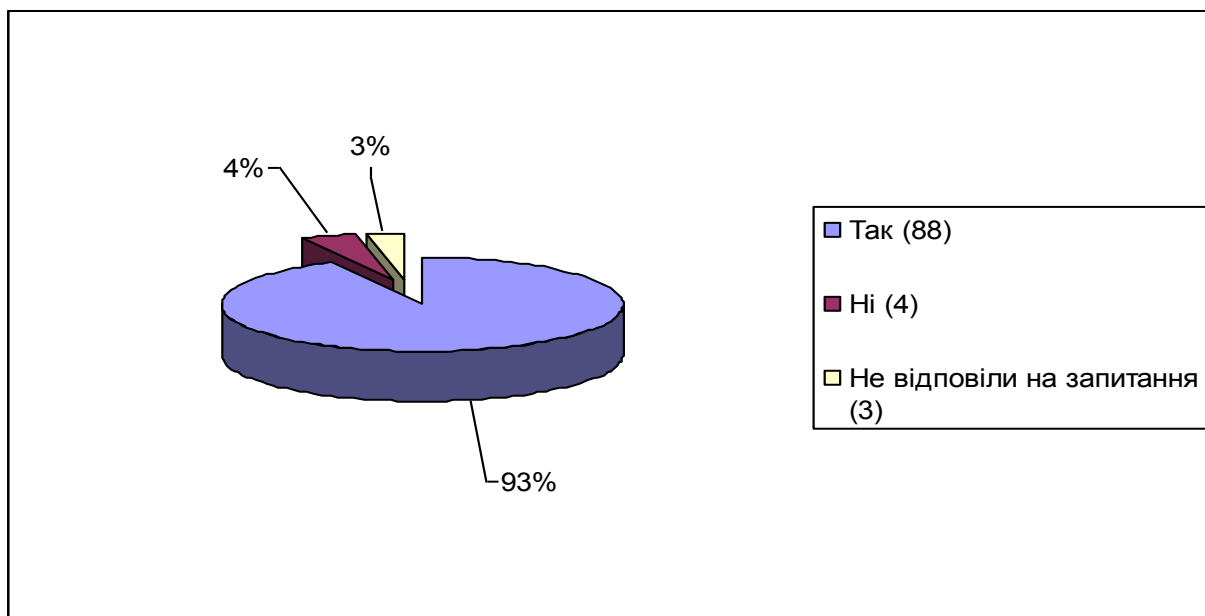
3. Рівень освіти

Переважає більшість опитаних є особами з повною вищою освітою – 91 особа (96%); 4 особи (4%) мають базову вищу освіту.



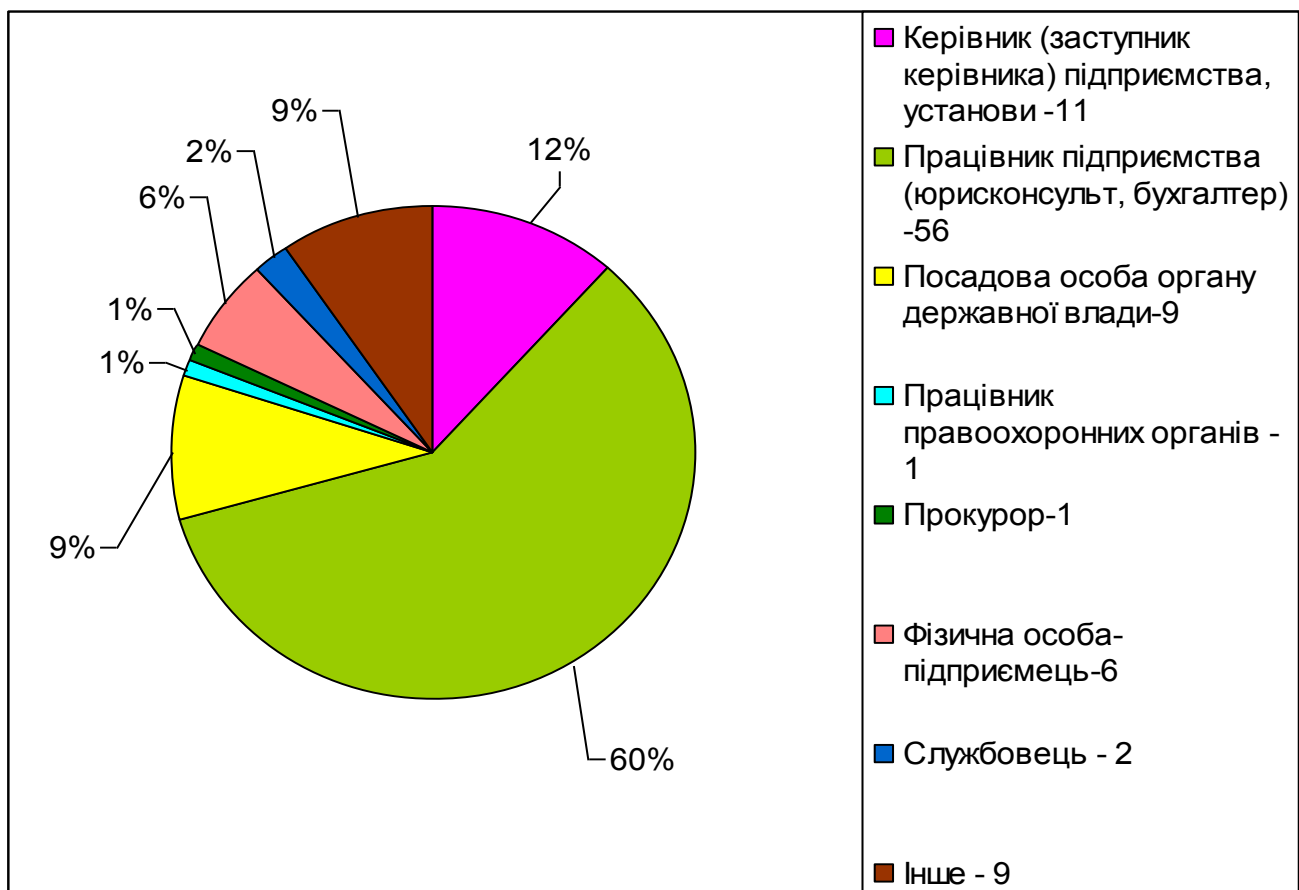
4. Наявність вищої юридичної освіти

88 респондентів (93%) вказали на наявність у них вищої юридичної освіти, а 4 особи (4%) зазначили про її відсутність; 3 особи (3%) взагалі не відповіли на запитання.



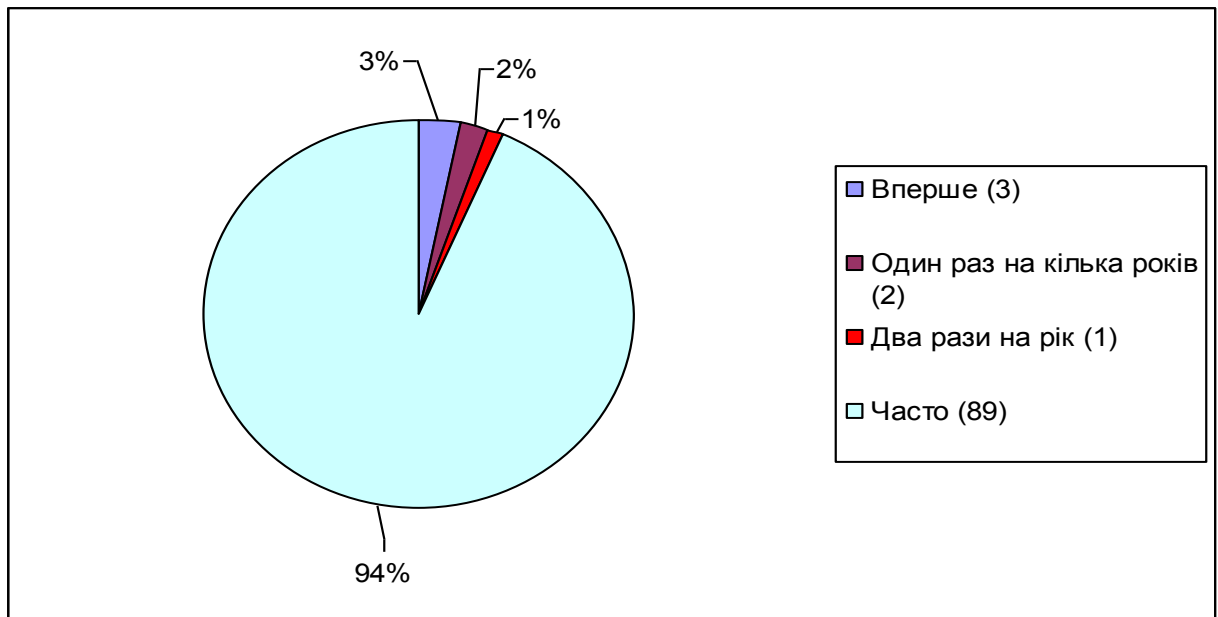
5. Професійна категорія

Найчастіше господарський суд Дніпропетровської області відвідували працівники підприємств (юрисконсульт, бухгалтери тощо) – 56 осіб (60%); керівники (заступники керівника) підприємств, установ – 11 осіб (12%); посадові особи органів державної влади – 9 осіб (9%); фізичні особи-підприємці - 6 осіб (6%); службовці – 2 особи (2%); прокурори, працівники правоохоронних органів по 1 особі (1%); адвокати, арбітражні керуючі (категорія «інше») – 9 осіб (9%).



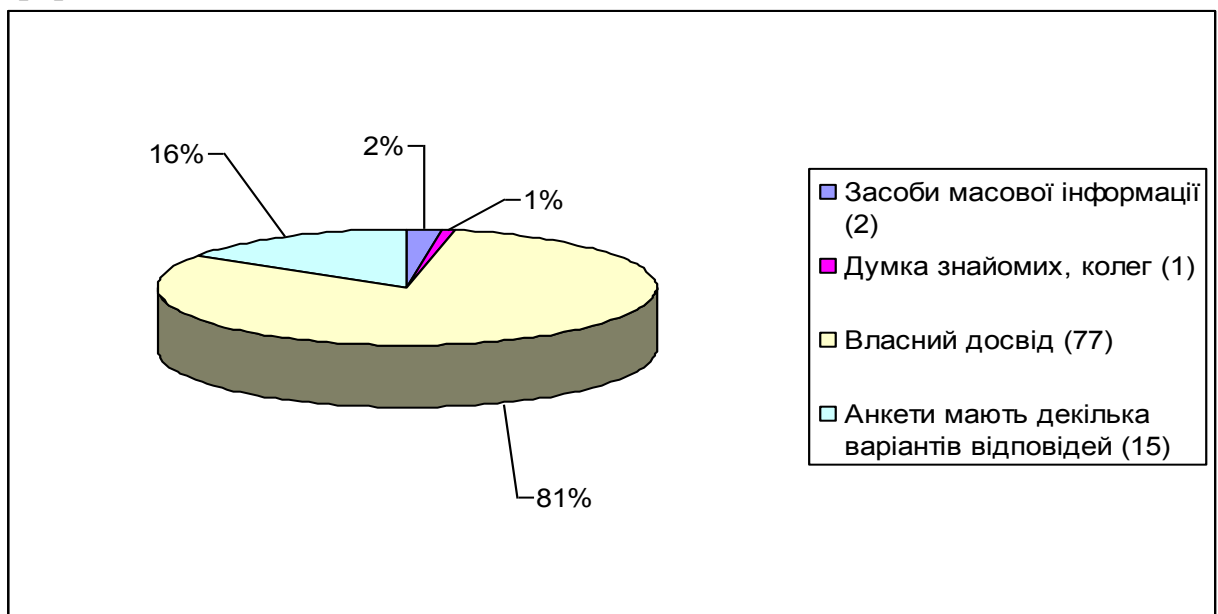
6. Як часто респонденти звертаються до суду?

Опитування показало, що 89 респондентів (94%) звертаються до суду часто; 3 особи (3%) – вперше; 2 особи (2%) – один раз на кілька років і 1 особа (1%) два рази на рік.



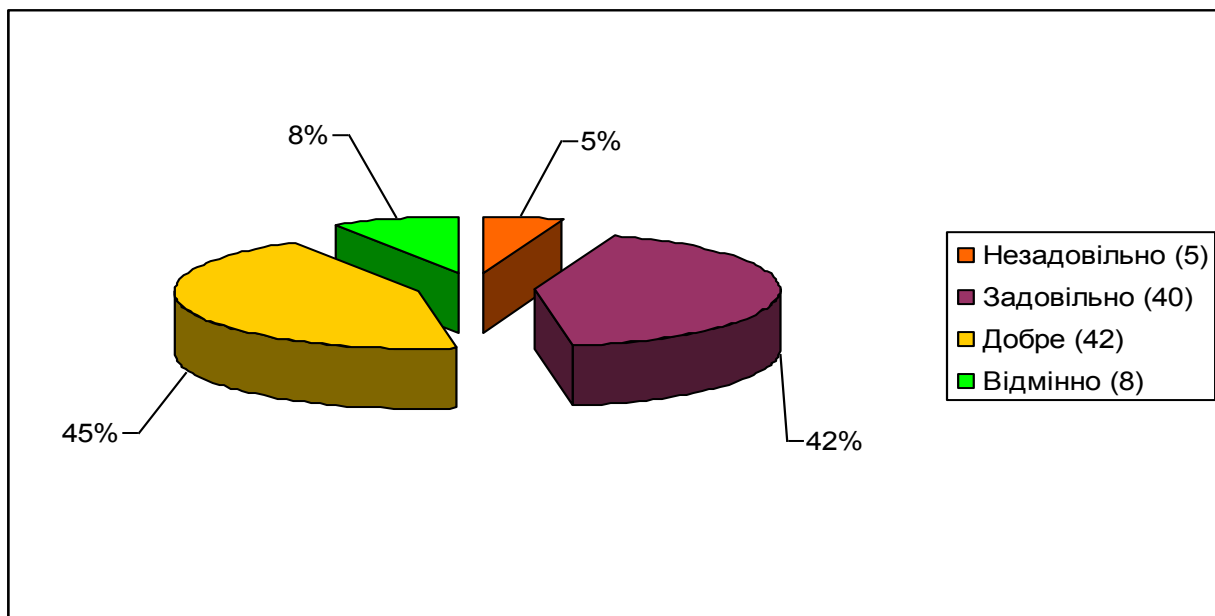
7. На підставі яких джерел формується уявлення респондентів про роботу суддів та суду?

77 відвідувачів (81%) господарського суду Дніпропетровської області зазначили, що формують уявлення про роботу суддів та суду, спираючись на власний досвід; 2 особи (2%) отримують інформацію із засобів масової інформації; думка знайомих, колег у поставленому питанні має перевагу для однієї особи (1%); 15 осіб (16%) отримують інформацію з декількох джерел інформації.



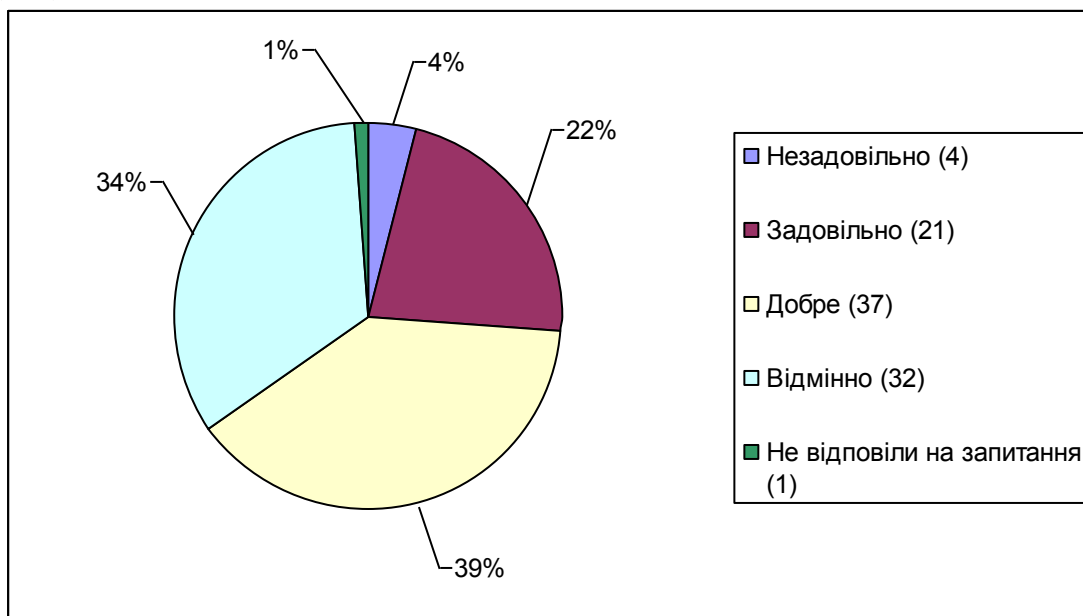
8. Оцінка зручності перебування громадян у приміщені суду (місця для очікування, доступ до побутових приміщень (туалетів), освітлення, чистота приміщень тощо).

42 особи (45%) вказали на оцінку «добре», 8 осіб (8%) – на оцінку «відмінно», 40 осіб (42%) – на оцінку «задовільно»; 5 осіб (5%) вказали на незадовільні умови.



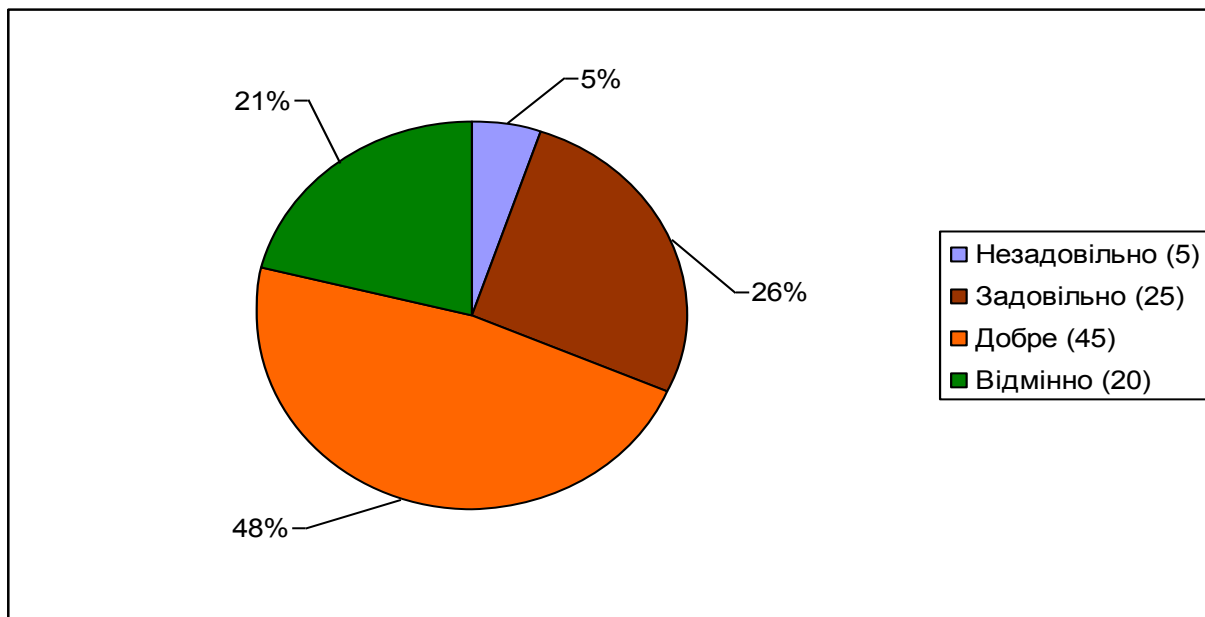
9. Оцінка організації роботи канцелярії суду (графік прийому документів, зручність їх подання, ввічливість і тактовність працівників тощо)

Оцінки розподілилися наступним чином: «відмінно» - 32 (34%); «добре» - 37 (39%); «задовільно» - 21 (22%); «незадовільно» - 4 (4%); 1 особа (1%) не відповіла на запитання.



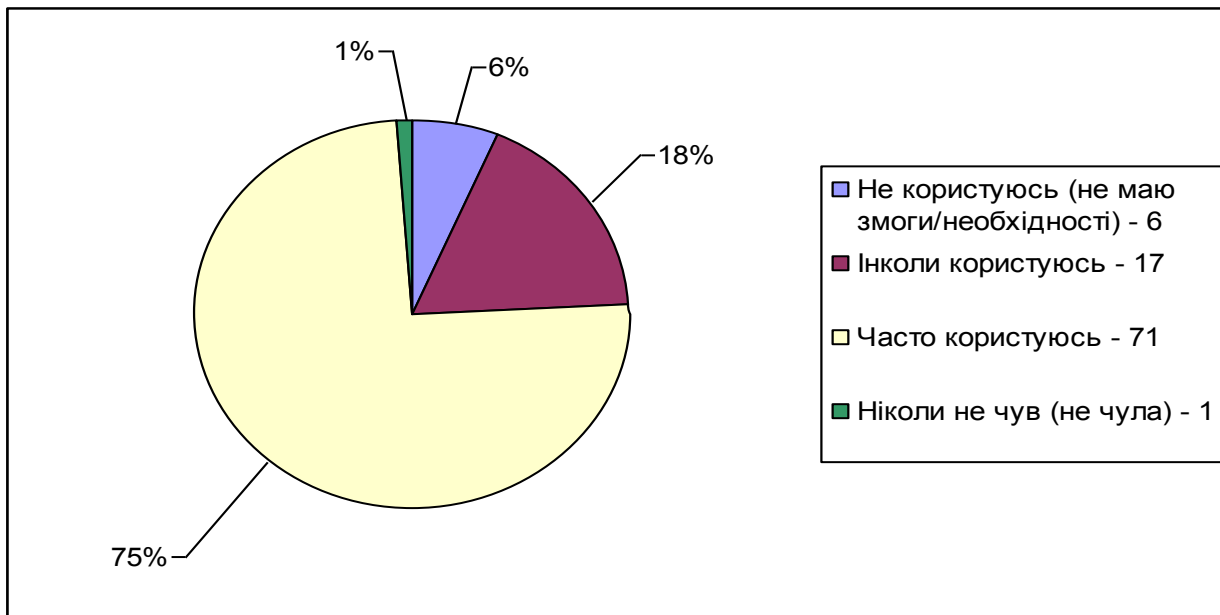
10. Оцінка повноти, якості та доступності необхідної для відвідувачів суду інформації (наявність інформаційних стендів, зразків документів, порядку сплати судового збору, інформації щодо розміщення кабінетів та інших приміщень тощо).

Опитуванням встановлено, що 20 респондентів (21%) при відповіді на поставлене запитання вказали на оцінку «відмінно»; 45 респондентів (48%) – оцінку «добре»; 25 осіб (26%) – «задовільно»; 5 осіб (5%) – «незадовільно».



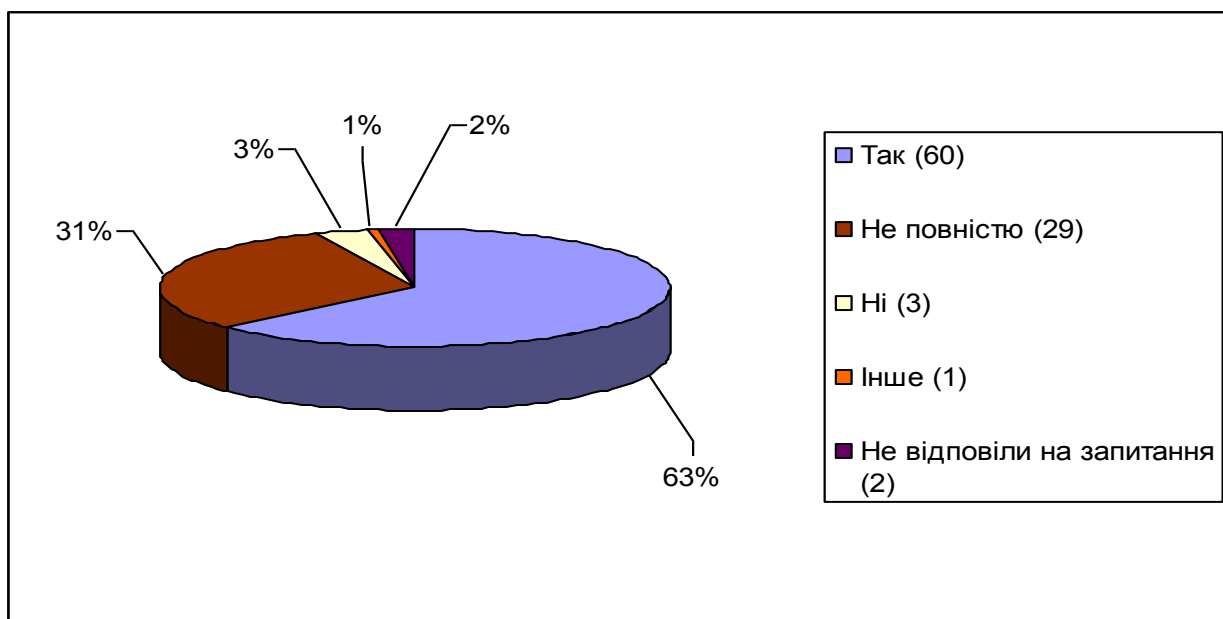
11. Як часто респонденти користуються офіційним веб-сайтом господарського суду Дніпропетровської області на веб-порталі «Судова влада України» та його сторінкою в соціальній мережі Facebook?

71 особа (75%) часто користуються зазначеними інформаційними ресурсами; 17 осіб (18%) – інколи користуються; 6 осіб (6%) – не користуються і 1 особа (1%) взагалі не чула про їх наявність.



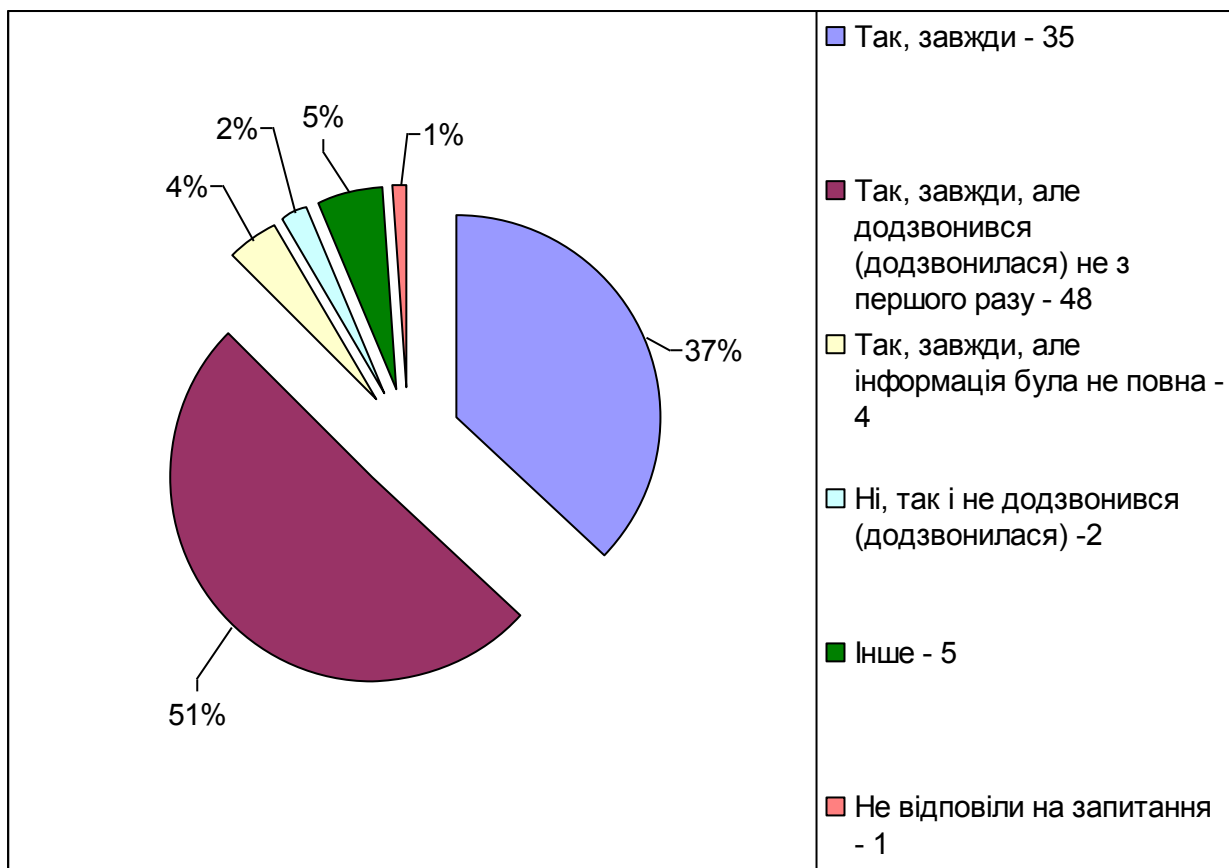
12. Чи задовольняє респондентів інформаційна наповненість вказаних вище інформаційних ресурсів господарського суду Дніпропетровської області (наявність необхідної інформації, цікаві відомості, зручність користування)?

60 з опитаних осіб (63%) задоволені наявною інформацією; 3 особи (3%) поставили негативну оцінку; не повністю задоволені – 29 осіб (31%); 2 особи (2%) – не відповіли на запитання.



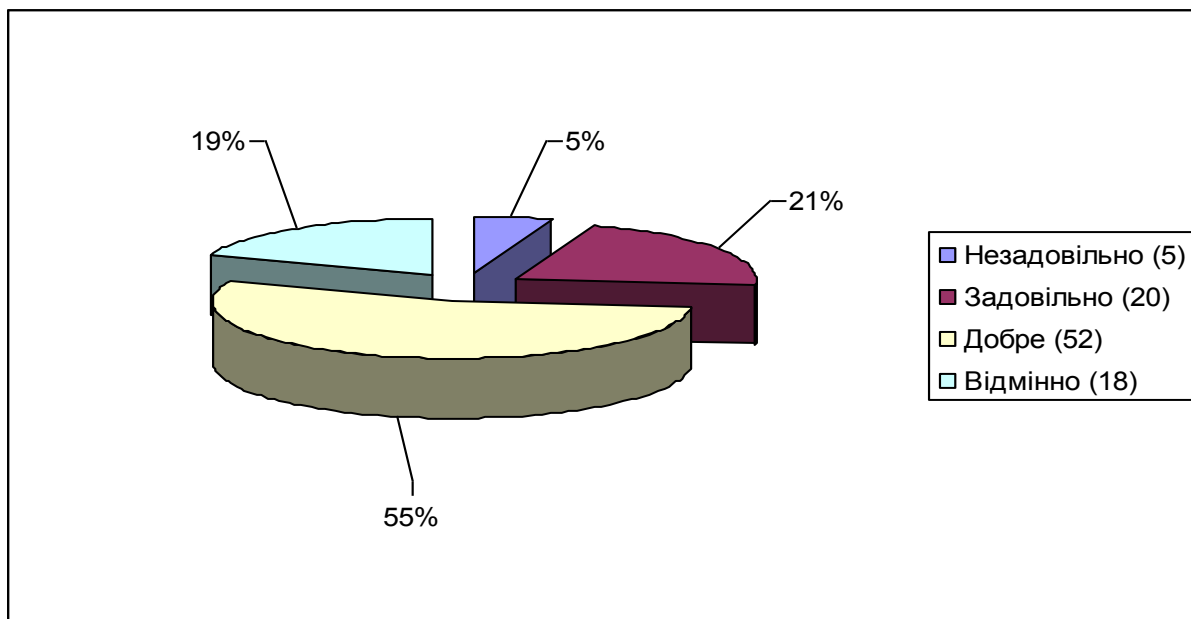
14. Якщо респондентам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію?

Завжди додзвонювалися до господарського суду Дніпропетровської області 35 осіб (37%); завжди додзвонювалися, але не з першого разу – 48 осіб (51%); завжди додзвонювалися, але отримували неповну інформацію - 4 особи (4%); не додзвонилися – 2 особи (2%); не відповіла на запитання - 1 особа (1%); 5 осіб (5%) - віднесли свою відповідь до категорії «інше» (вони або не дзвонили до суду, або дзвонили, але не отримали інформації тощо)



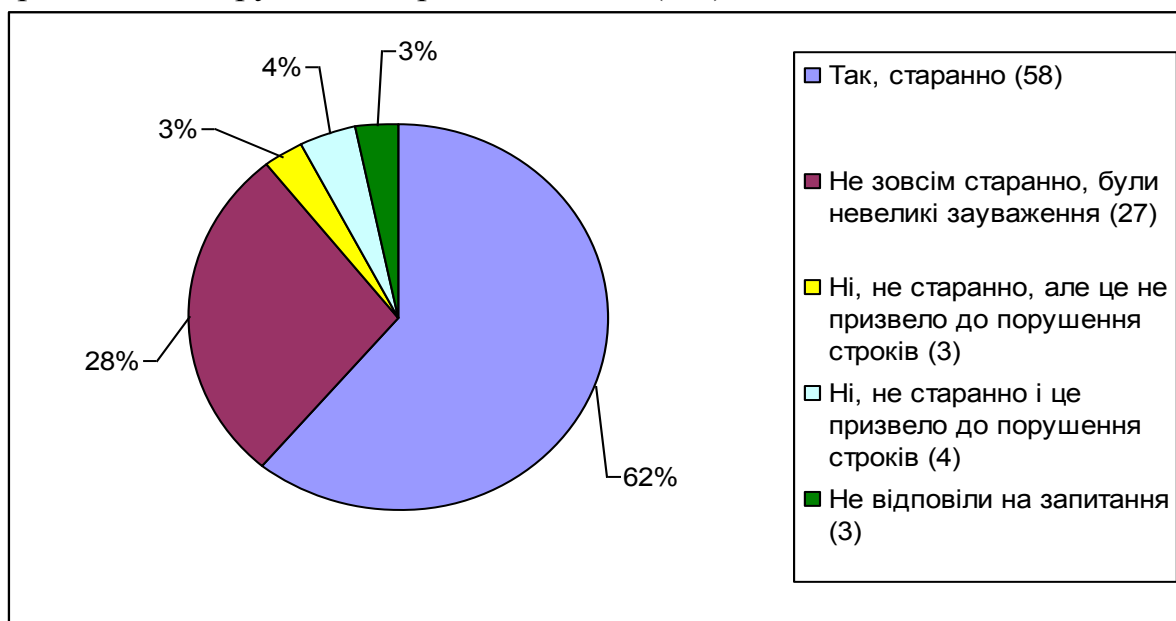
15. Як респонденти оцінюють рівень етичної поведінки суддів та працівників апарату суду (доброзичливість, коректність, неупередженість тощо)?

Позитивно оцінили поведінку суддів та працівників апарату суду 70 осіб, з яких на оцінку «добре» вказали 52 особи (55%), оцінку «відмінно» - 18 осіб (19%); незадоволені поведінкою суддів та працівників апарату суду 5 осіб (5%); 20 осіб (21%) надали оцінку «задовільно».



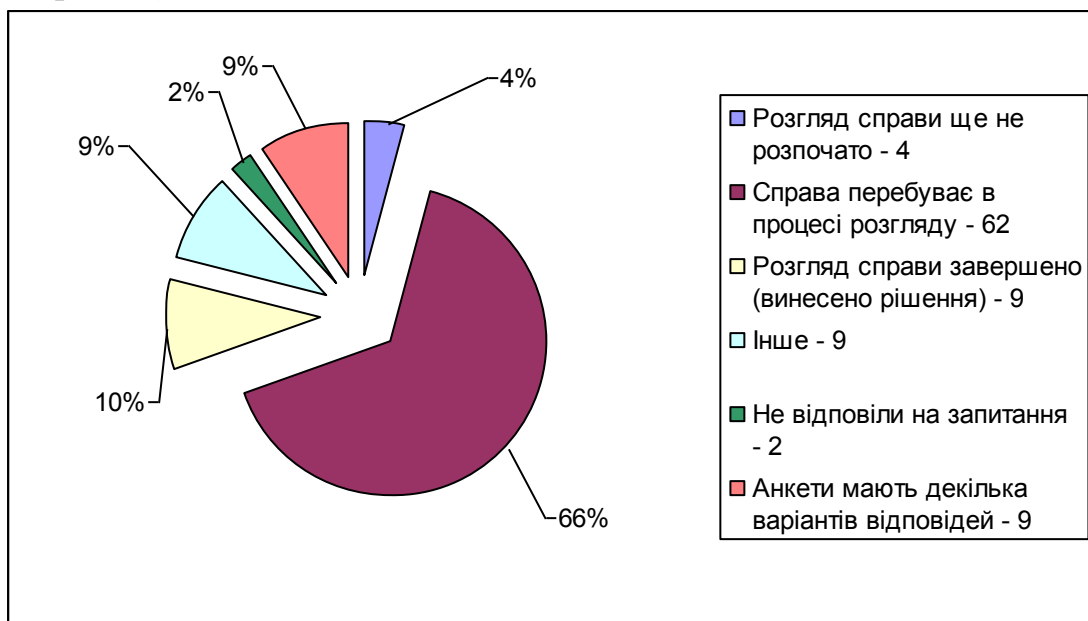
16. Чи старанно працювали працівники суду та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?

58 респондентів (68%) позитивно оцінили роботу працівників суду; невеликі зауваження є у 27 осіб (28%); 3 особи (3%) вважають, що працівники не старанно виконують свою роботу, але це не призвело до порушення строків; 4 особи (4%) вказали, що робота працівників суду призвела до порушення строків; 3 особи (3%) не відповіли на запитання.



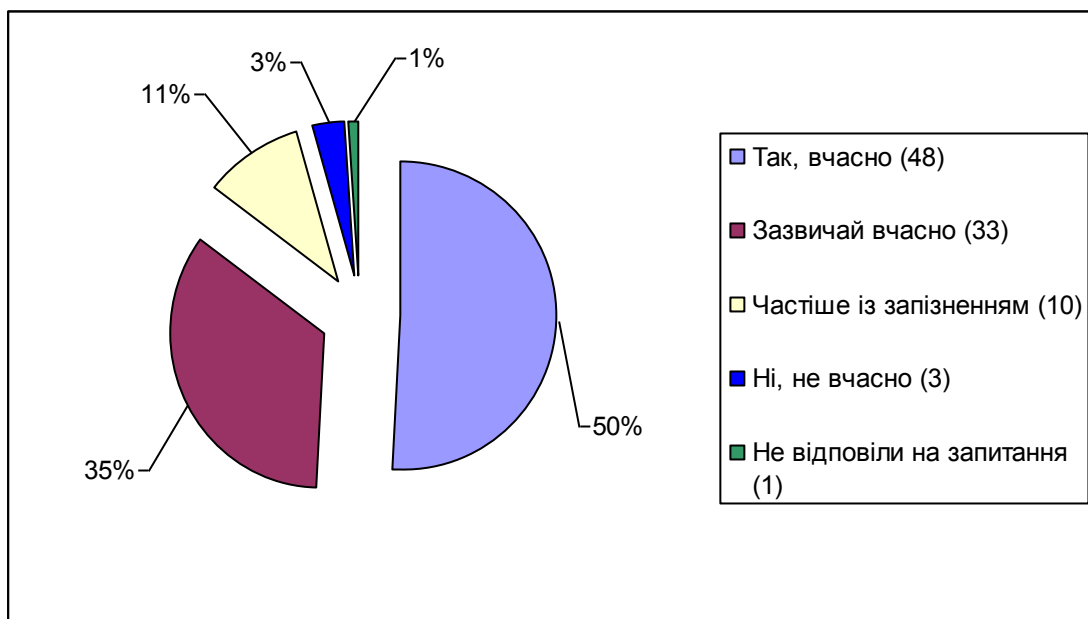
17. На якій стадії перебуває справа респондентів?

За результатами опитування встановлено, що у 62 осіб (66%) справа перебуває в процесі розгляду; в 9-ти випадках (10%) розгляд справи завершено; розгляд справи не розпочато у 4-х осіб (4%); не відповіли на запитання 2 особи (2%); 9 осіб (9%) віднесли свої відповіді до категорії «інше», де вказали, що в суді слухається велика кількість справ; 9 респондентів (9%) зазначили декілька варіантів відповідей (розгляд справи ще не розпочато; справа перебуває в процесі розгляду; розгляд справи завершено).



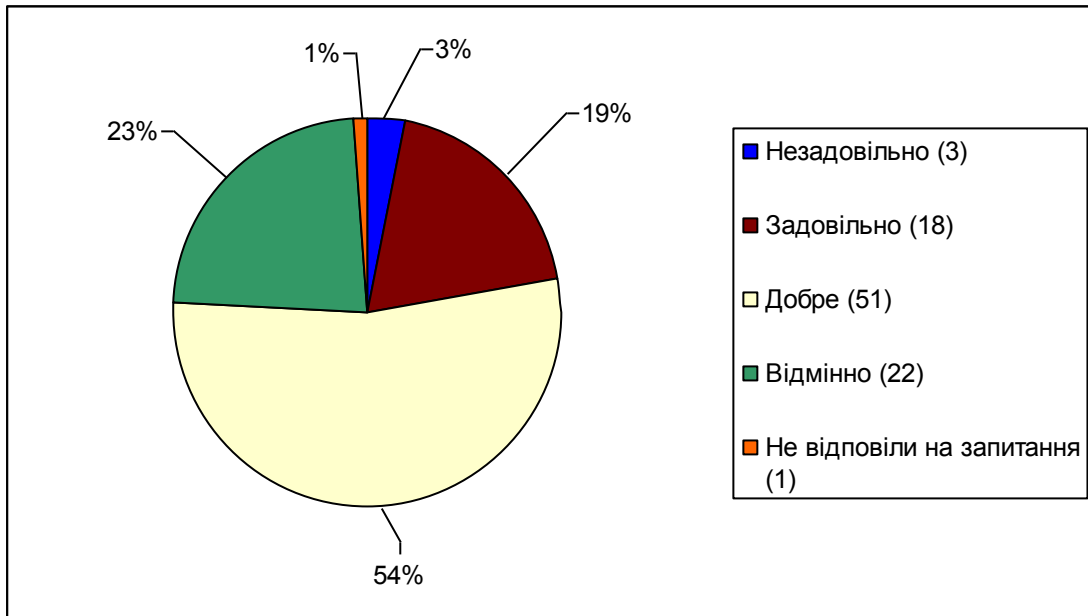
18. Чи вчасно респонденти отримували процесуальні документи?

На вчасність отримання документів вказали 48 респондентів (50%); зазвичай вчасно отримували документи 33 особи (35%), частіше із запізненням – 10 осіб (11%), а не вчасно 3 особи (3%); не відповіли на запитання 1 особа (1%).



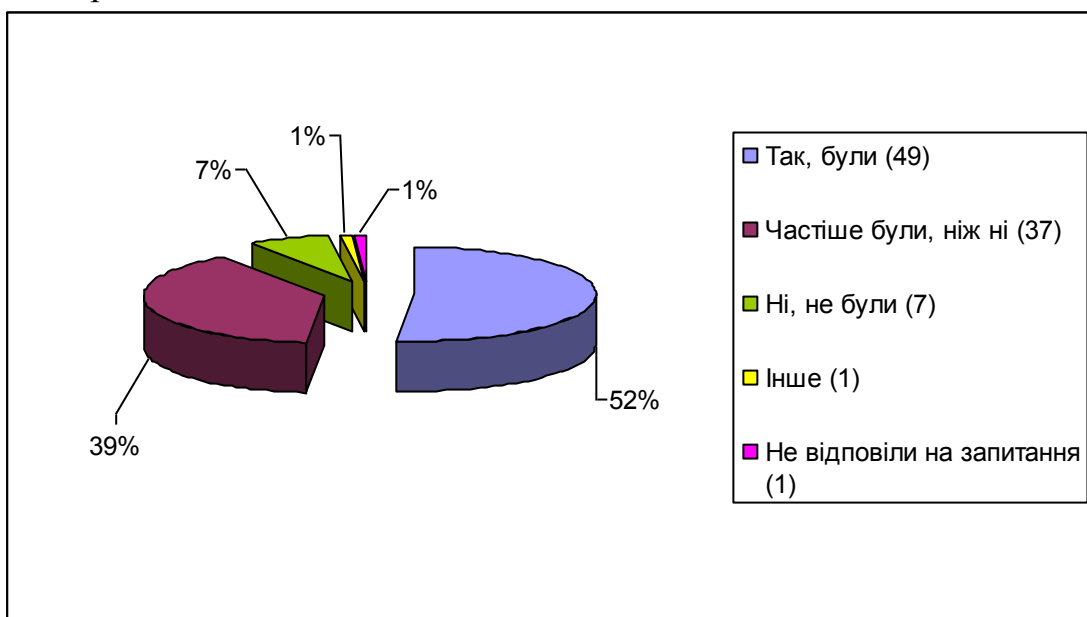
19. Оцінка дотримання строків та процедур розгляду справ у господарському суді Дніпропетровської області.

22 особи (23%) вказали на оцінку «відмінно»; 51 особа (54%) – на оцінку «добре»; 18 осіб (19%) – на оцінку «задовільно»; 3 особи (3%) – на оцінку «незадовільно»; 1 особа (1%) не відповіла на запитання.



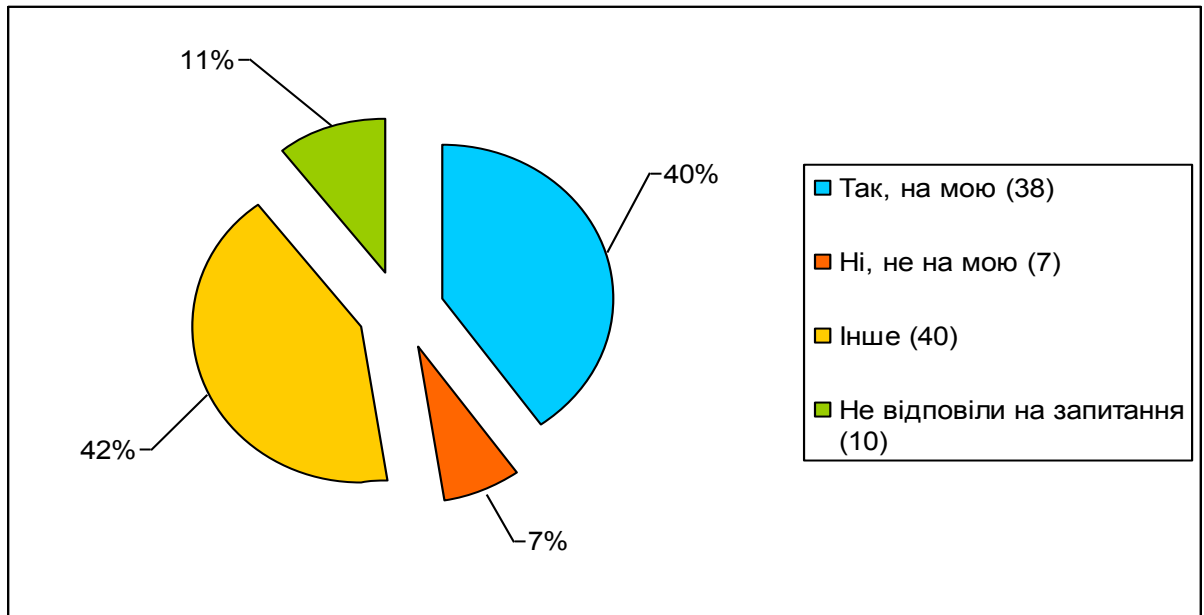
20. Чи були обґрунтованими затримки/перенесення слухань у розгляді справи?

49 опитаних осіб (52%) вважають обґрунтованими затримки/перенесення розгляду справи; 37 осіб (39%) зазначили, що такі затримки частіше були обґрунтованими; 7 осіб (7%) вказали на необґрунтованість затримки/перенесення слухань у розгляді справи; 1 особа (1%) не відповіла на запитання і 1 особа (1%) віднесла свою відповідь до категорії «інше».



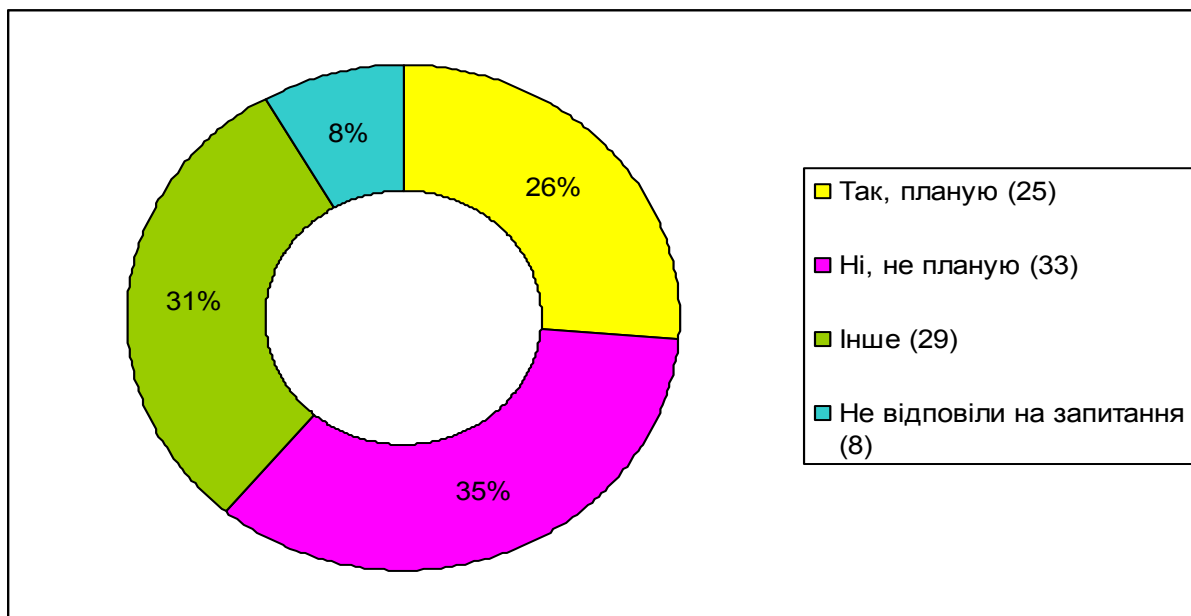
21. Чи було рішення по справі на користь респондентів?

В 38 випадках (40%) рішення були прийняті на користь респондентів; 7 осіб (7%) вказали, що рішення були не на їхню користь; 40 осіб (42%) віднесли свою відповідь до категорії «інше», де зазначили, що або справи перебувають в процесі розгляду, або рішення прийняті як на їхню користь так і навпаки, або позовні вимоги задоволені частково тощо; 10 осіб (11%) не відповіли на запитання.



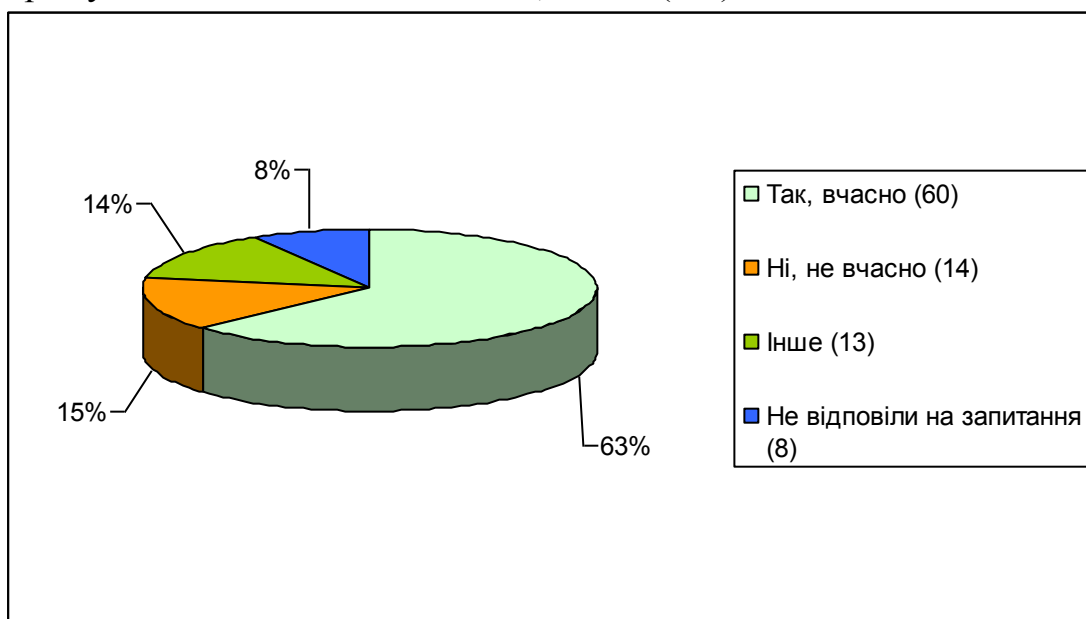
22. Чи планують респонденти оскаржувати рішення по справі?

25 опитаних осіб (26%) мають намір оскаржувати судові рішення; 33 особи (35%) таких дій вчиняти не будуть; не відповіли на запитання 8 осіб (31%), а 29 осіб (31%) вказали, що: справи ще слухаються; будуть оскаржувати рішення в залежності від результатів розгляду справи.



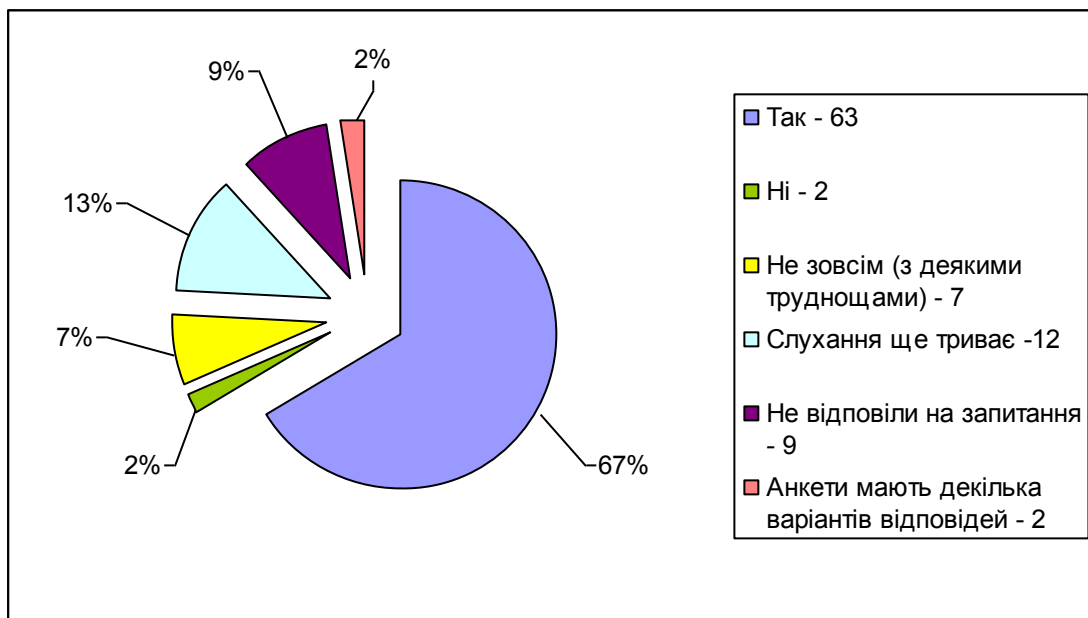
23. Чи вчасно респонденти отримували повний текст рішення?

60 осіб (63%) вказали на вчасність отримання повного тексту рішення; 14 осіб (15%) отримували повний текст рішення із запізненням; 13 осіб (14%) зазначили, що: справи перебувають в процесі розгляду; рішення отримували зазвичай вчасно тощо; 8 осіб (8%) не відповіли на запитання.



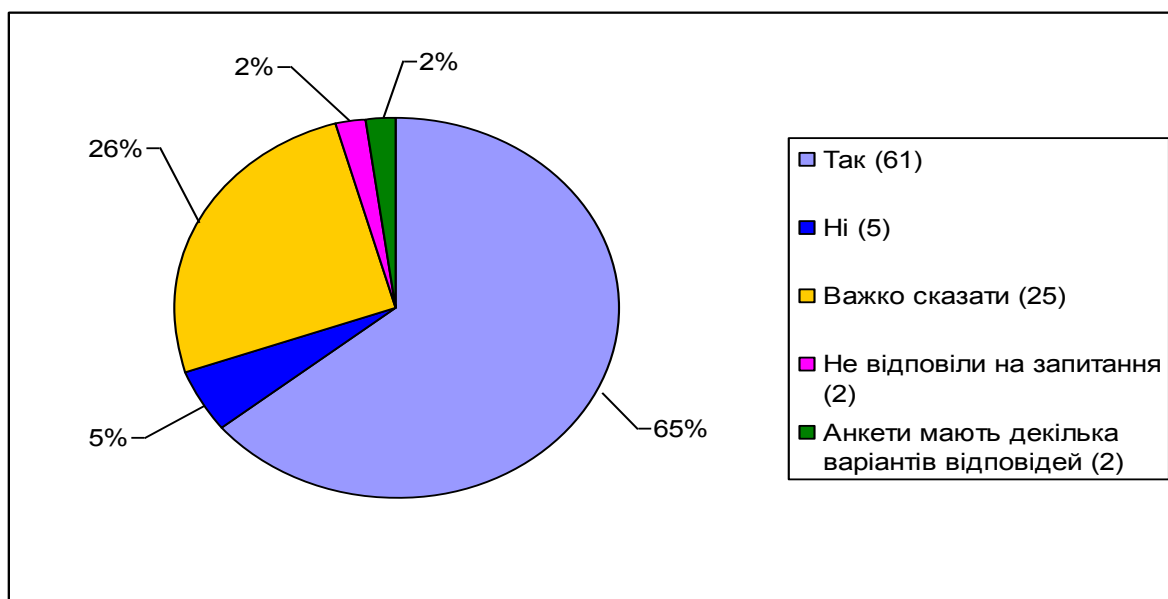
24. Чи було рішення у справі викладено легкою, доступною для розуміння мовою?

Для 63 респондентів (67%) рішення було викладено легкою, доступною для розуміння мовою; 7 респондентів (7%) визнали рішення не зовсім зрозумілим; в 12 випадках (13%) розгляд справи ще триває; не відповіли на запитання 9 осіб (9%); 2 особи (2%) вказали декілька варіантів відповідей.



25. Чи довіряють респонденти господарському суду Дніпропетровської області?

Переважає більшість опитаних, а це 61 особа (65%) висловлюють довіру господарському суду Дніпропетровської області; варіант відповіді «важко сказати» обрали 25 респондентів (26%); суду не довіряють 5 респондентів (5%); не відповіли на запитання 2 особи (2%) і в 2 випадках (2%) зазначено декілька варіантів відповідей.



26. Чи довіряють респонденти господарським судам України?

За результатами опитування встановлено, що 42 респонденти (45%) довіряють господарським судам України; 40 осіб (42%) надали таку відповідь, як «важко сказати»; 9 опитаних осіб (9%) висловлюють недовіру господарським судам; 3 респонденти (3%) не відповіли на запитання і 1 (1%) – зазначив два варіанти відповідей (так і ні).

